

HÁLÓZATI INTEGRÁLT ENERGIATÁROLÁSI BERUHÁZÁSOK TÁMOGATÁSA

pályázati felhívás (azonosító: 2022/MA/ETÁROLÁS/01)

A felhívással kapcsolatban beérkezett kérdések és a kapcsolódó válaszok – 2022.09.08

Kérdés / Válasz:

<ul style="list-style-type: none">A 2022/MA/ETÁROLÁS/01 pályázati azonosítójú, "HÁLÓZATI INTEGRÁLT ENERGIATÁROLÁSI BERUHÁZÁSOK TÁMOGATÁSA" elnevezésű pályázat felhívásával kapcsolatos kérdést szeretnék feltenni: A felhívás II. pont I) pontja alapján nem jogosult pályázni olyan szervezet, amellyel szemben a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV), valamint annak jogelőd szervezete, az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (APEH) által indított eljárás van folyamatban a pályázat benyújtásának időpontjában. Jól értelmezem, hogy maga az eljárás ténye kizárja a pályázat benyújtását függetlenül attól, hogy tesz-e a NAV bármilyen elmarasztalást, illetve lesz-e bármilyen egyéb jogkövetkezmény?
<p>Az értelmezés helyes. Már maga az eljárás ténye kizárja a pályázati jogosultságot, függetlenül attól, hogy tesz-e a NAV bármilyen elmarasztalást, illetve lesz-e bármilyen egyéb jogkövetkezmény.</p>
<ul style="list-style-type: none">Az egyszerűbb kapcsolattartás és gyorsabb kommunikáció érdekében kérjük kijelölt kapcsolattartó kijelölését és az ő elérhetőségeit.
<p>A kiírás kapcsolattartója Kubinyi Adrienn, pályázati koordinátor, aki a pályázati szakaszban az etarolas@nffku.hu e-mail címen érhető el az Érdeklődők számára. Az egyenlő bánásmód biztosítása érdekében a felhíváshoz kapcsolódóan egycsatornás kommunikációt alkalmaz a Támogató, melynek megvalósítása a megadott e-mail címen történő kommunikációval valósul meg. Kérjük, kérdéseivel a továbbiakban is az etarolas@nffku.hu e-mail címen keressen bennünket.</p>
<ul style="list-style-type: none">1. A műszaki előkészítő tanulmány sablon 2. pontjában szereplő, a működési költségek kiszámításához kapcsolódó rövid útmutató szerint a működési költség „a működtetésből és karbantartásból származó várható éves költségteher, kivéve az energiatároló töltéséhez kapcsolódó közvetlen változó költségek (kiemelten a villamosenergia-beszerezés költsége)”. Az energiatároló töltéséhez kapcsolódó közvetlen költség az elosztói alapidj és az elosztói teljesítménydíj is. <p>Kérjük szíves megerősítő válaszukat arról, hogy sem az elosztói alapidjat, sem az elosztói teljesítménydíjat nem kell figyelembe venni az „LCOS” mutató kalkulációja során.</p>
<p>Az értelmezés helyes, a fentnevezett költségtelet (elosztói alapidj, elosztói teljesítménydíj) nem kell beszámítani az „LCOS” mutató kalkulációja során.</p>
<ul style="list-style-type: none">2. A felhívás VI. 6. pontja alapján „A Támogató az Áht. 50/A. §-a szerinti biztosíték kikötésétől az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.)

Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 84. § (1) bekezdésben foglalt esetekre figyelemmel tud eltekinteni”.

Az Ávr. 84. § (1) bekezdése szerint a támogató az Áht. 50/A. §-a szerinti biztosíték kikötésétől *eltekinthet*:

„a) a beszámoló elfogadását követően,”

Helyes-e a megértésünk a pályázati felhívás (20. oldal) alapján, hogy:

a) a Támogatói okirat-minta 10.1. pontja (“A Kedvezményezett nem mentesül a biztosítéknyújtási kötelezettség alól, így a Támogató Okirat 4. mellékletében foglaltak szerinti biztosítéko(ka)t nyújtja.”) ennek nem mond ellent, mivel az csak az egyik lehetséges esetet **(a biztosítékadás esetét) szabályozza, de nem zárja ki az ez alóli mentesülés esetét?**

b) Elfogadott pénzügyi beszámolóval igényelhető mentesség a biztosíték adása alól?

Amennyiben ezek alapján igényelhetünk biztosíték mentességet, úgy a 3., 4. és 5. pont nem releváns.

- 3. A felhívás VI. 6. pontja alapján „A Támogató az Áht. 50/A. §-a szerinti biztosíték kikötésétől az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 84. § (1) bekezdésben foglalt esetekre figyelemmel tud eltekinteni”.

Az Ávr. 84. §(1) bekezdése szerint a támogató az Áht. 50/A. §-a szerinti biztosíték kikötésétől *eltekinthet*:

„e) - ha a pályázati kiírás ekként rendelkezik - a működési célú vagy kutatásra, fejlesztésre vagy innovációra irányuló költségvetési támogatásban részesülő bármely kedvezményezett részére,”

A Pályázati felhívás célja, hogy az ellátásbiztonságot javító innovatív fejlesztésekhez nyújtson támogatást, melyre a felhívás „A pályázati felhívás háttere és célja” című fejezete is tartalmaz utalást azzal, hogy „Az átviteli rendszerirányító (továbbiakban: TSO) és az elosztórendszer üzemeltetők (továbbiakban: DSO) ellátásbiztonságot javító innovatív tevékenységekhez való hozzáférése már most szükségessé vált.”

Kérjük szíves álláspontjukat arra vonatkozóan, hogy

a) a **2022/MA/ETÁROLÁS/01** kódszámú pályázati felhívás keretében nyújtott támogatás az Ávr. 84. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti „kutatásra, fejlesztésre vagy innovációra irányuló költségvetési támogatásnak” minősül-e, és

b) amennyiben igen, a fentiek alapján a Támogató eltekinthet-e az Áht. 50/A. §-a szerinti biztosíték kikötésétől, továbbá

c) a „kutatásra, fejlesztésre vagy innovációra irányuló költségvetési támogatásnak” minősülés keletkeztet-e a felhívásban jelenleg szereplőkhöz képest többletkötelezettségeket a kedvezményezettek részére.

Kérjük, hogy a tisztelt Támogató a támogatói okirat/támogatási szerződés kiállítását/megkötését megelőzően, a pályázati szakaszban nyújtson a fentiekről tájékoztatást, annak érdekében, hogy a biztosíték költségét, illetve az arra jutó támogatás összegét a pályázók a pályázati költségvetésben tervezni tudják.

- 4. A felhívás VI. 6. pontja alapján „A Támogató az Áht. 50/A. §-a szerinti biztosíték kikötésétől az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 84. § (1) bekezdésben foglalt esetekre figyelemmel tud eltekinteni”.

Az Ávr. 84. § (1) bekezdése szerint a támogató az Áht. 50/A. §-a szerinti biztosíték kikötésétől *eltekinthet*:

„f) az Európai Hálózatfinanszírozási Eszközből származó forrás terhére megvalósuló projektek esetében végrehajtó szervként eljáró, a Polgári Törvénykönyv szerint többségi állami befolyás alatt álló gazdasági társaság esetében, ha az alábbi feltételek egyike teljesül:...”

Kérjük szíves álláspontjukat arra vonatkozóan, hogy

- a) az 2022/MA/ETÁROLÁS/01 kódszámú pályázati felhívás keretében nyújtott támogatás az Ávr. 84. § (1) bekezdésének f) pontja szerinti Európai Hálózatfinanszírozási Eszközből származó forrás terhére nyújtott támogatásnak minősül-e,**
- b) amennyiben igen, a fentiek alapján a Támogató eltekinthet-e az Áht. 50/A. §-a szerinti biztosíték kikötésétől?**

Kérjük, hogy a tisztelt Támogató a támogatói okirat/támogatási szerződés kiállítását/megkötését megelőzően, a pályázati szakaszban nyújtson a fentiekről tájékoztatást, annak érdekében, hogy a biztosíték költségét, illetve az arra jutó támogatás összegét a pályázók a pályázati költségvetésben tervezni tudják.

Ahogy korábban, a társadalmi egyeztetés során is megfogalmazásra került, a biztosítékokkal kapcsolatban a Pályázati felhívás megfogalmazza, hogy „A Támogató az Áht. 50/A. §-a szerinti biztosíték kikötésétől az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 84. § (1) bekezdésben foglalt esetekre figyelemmel tekinthet el. Pozitív támogatói döntés esetén a támogatói okirat kiállítása/támogatási szerződés megkötésének folyamatában, a konkrét kérelem/indoklás/alátámasztás ismeretében és az Ávr. 84. § (1)-bekezdésében foglalt kivételeknek való megfelelést biztosítva dönthet úgy a Támogató, hogy eltekinthet-e a biztosíték kikötésétől.

Azonban az már most bizonyos, hogy:

- az Ávr. 84. § (1) bekezdés a) pontja szerinti beszámoló alatt a projekt záró fenntartási jelentésének elfogadása értendő;
- a pályázati felhívás keretében nyújtott támogatás nem minősül az Ávr. 84. § (1)

bekezdésének e) pontja szerinti „kutatásra, fejlesztésre vagy innovációra irányuló költségvetési támogatásnak”;

- a pályázati felhívás keretében nyújtott támogatás nem minősül az Ávr. 84. § (1) bekezdésének f) pontja szerinti Európai Hálózatfinanszírozási Eszközből származó forrás terhére nyújtott támogatásnak.

A Támogatói Okirat sablon 10.1. pontja módosításra kerül majd azon Kedvezményezett(ek) esetében, akiknél a Támogató az Ávr. 84. § (1)-bekezdésében foglalt kivételeknek való megfelelést biztosítva eltekintett a biztosíték kikötésétől;

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Pályázati felhívás értelmében kizárólag a pénzügyi intézet által nyújtott pénzügyi garancia költségei tervezhetők az 53. számviteli kategórián belül.

- 5. [Általános Szerződési Feltételek \(ÁSZF\)](#) 11.4 pont – Nincs összhangban az [Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató](#) 4.3 pontjával, amely az inkasszó jogon kívül több más biztosítéki formát is megenged.

Kérjük az ÁSZF pontosítását.

[Köszönjük az észrevételt. Az ÁSZF jelzett pontja pontosításra fog kerülni.](#)

- 6. A társadalmi egyeztetés során az MVM Hálózat kérte a hitelesített digitális aláírás elfogadását a Radix rendszeren keresztül elektronikusan benyújtandó nyilatkozatokra, azonban a Támogató válasza látszólag csak a 3. melléklet szerinti fizikailag (postai úton) is benyújtandó nyilatkozatra vonatkozott.

A Radix rendszerbe elektronikusan feltöltendő nyilatkozatokat – az elektronikus pályázati űrlap véglegesítését követően nyomtatható, a pályázati felhívás feltételeinek elfogadásáról szóló postai úton megküldendő nyilatkozat kivételével – az arra jogosult aláírók hitelesített digitális aláírásával ellátva is fel lehet tölteni (vagy mindenképpen ki kell nyomtatni, cégszerűen alá kell írni, be kell szkennelni a nyilatkozatokat, majd a beszkennelt dokumentumokat kell feltölteni)?

[A Radix rendszerbe elektronikusan feltöltendő nyilatkozatokat az arra jogosult aláíró\(k\) hitelesített digitális aláírásával ellátva is fel lehet tölteni a pályázat mellékleteként. Kivételt képez ez alól a pályázati felhívás 3. számú melléklete \(Nyilatkozat a pályázati feltételek és kötelezettségek elfogadásáról\), melyet kérünk kinyomtatni, cégszerűen aláírni és szkennelve feltölteni a rendszerbe, illetve postai úton is benyújtani.](#)

- 7. A Radix pályázati rendszer tesztelése alapján a következő észrevételeink merültek fel:
 - a) „Ütemezés” fül/ „Ütemezés” menüpont: „Új tevékenység ütemezése” esetén végdátumként legkésőbb 2023. szeptember 25-e rögzíthető (2022.08.26-ai állapot szerint).

A fenti menüpontot kérjük úgy módosítani, hogy a tevékenységek végdátuma a Pályázati felhívásban rögzített határidőknek megfelelően a projekt fizikai megvalósulásának dátumáig (2025. június 30-ig) legyen rögzíthető.

- b) „Konzorciumi tag adatai” fül / „Pénzügyi alapadatok” és „Konzorcium vezető adatai” fül / „Pénzügyi alapadatok” menüpontokon egyaránt rögzítendő adat az

„Eddig elnyert de minimis támogatás mértéke” (2022.08.26-ai állapot szerint).

Tekintettel arra, hogy a pályázati felhívás keretében nyújtott „támogatás nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdés szerinti állami támogatásnak, tekintettel arra, hogy a támogatással érintett tevékenység jogi monopóliumot érint” szíveskedjenek megerősíteni, hogy szükségesnek ítélik az „Eddig elnyert de minimis támogatás” mértékének megadását.

Amennyiben szükségesnek ítélik a fenti adat megadását, akkor kérjük szíveskedjenek rögzíteni, hogy ezt milyen időszakra kérik megadni.

a) Az Ütemezés menüpont Önök által kért módosítása nem lehetséges, tekintve, hogy az Ütemezés rögzítése során a projekt megvalósítási időszakra vonatkozóan szükséges az egyes munkacsomagokat rögzíteni a rendszerben. Nem adható meg egységesen a felhívásban rögzített végső határidő (2025.06.30.), hiszen az pályázatonként eltérő lehet – attól függ, hogy ki milyen fizikai megvalósítási véghatáridőt rögzít a pályázati úrlapon.

Az egyes munkacsomagok végdátuma nem lehet későbbi, mint az Önök által pályázati úrlap elején megadott projekt időtartam záró időpontja. Mivel nem látjuk a tesztelésre szolgáló pályázatukat, csak feltételezni tudjuk, hogy azért nem lehetséges 2023.09.25-nél későbbi időpont rögzítése az adott munkacsomag végdátumaként, mert 2023.09.25. került megadásra a projekt időtartam záró időpontjának. Kérjük, ellenőrizzék, szükség esetén korrigálják pályázatukban a projekt időtartam záró dátumát.

b) Tekintettel arra, hogy a pályázatkezelő rendszerben a Pénzügyi alapadatok megadása kötelező, és a de minimis támogatásról történő adatszolgáltatás is ezen körbe tartozik, annak kitöltésétől nem tudunk eltekinteni. Azonban, mivel ez az adat a jelen felhívás esetében nem releváns, kérjük 0 érték megadását.

- „Ütemezés” fül/ „Beszerzési terv menüpont: „Új beszerzés rögzítése” esetén végdátumként legkésőbb 2023. szeptember 25-e rögzíthető (2022.08.26-ai állapot szerint).

A fenti menüpontot kérjük úgy módosítani, hogy a tevékenységek végdátuma a Pályázati felhívásban rögzített határidőknek megfelelően a projekt fizikai megvalósulásának dátumáig (2025. június 30-ig) legyen rögzíthető.

Az „Ütemezés” fül/ „Beszerzési terv” menüpont Önök által kért módosítása nem lehetséges, tekintve, hogy a beszerzések rögzítése során a projektben konkrétan megadott fizikai megvalósítási véghatáridőt lehet legkésőbbi dátumként rögzíteni.

Az egyes beszerzések végdátuma nem lehet későbbi, mint az Önök által pályázati úrlap elején megadott projekt időtartam záró időpontja. Mivel nem látjuk a tesztelésre szolgáló pályázatukat, csak feltételezni tudjuk, hogy azért nem lehetséges 2023.09.25-nél későbbi időpont rögzítése az adott beszerzés végdátumaként, mert 2023.09.25. került megadásra a projekt időtartam záró időpontjának. Kérjük, ellenőrizzék, szükség esetén korrigálják pályázatukban a projekt időtartam záró dátumát.

- 8. Közbeszerzések indítása: A Radix felület teszteléskor nem láttunk lehetőséget közbeszerzési tevékenység indítására. Tapasztalataink az EPTK rendszerrel vannak, viszont

<p>ebben az esetben nem találtunk módot arra, hogy a közbeszerzési tevékenységet a pályázathoz rendeljük.</p>
<p>Szükséges-e a közbeszerzéseket a pályázathoz kapcsolni?</p>
<p>A Radix rendszer az EPTK rendszerétől teljesen függetlenül működik. A Radix rendszer esetében a pályázatbenyújtási időszakban nincs lehetőség a közbeszerzési tevékenység pályázathoz rendelésére. Ettől függetlenül a szükséges közbeszerzési eljárások a pályázatbenyújtási időszakban is elindíthatók, lebonyolíthatók. A pályázati űrlap Beszerzési terv részében elegendő az egyes (köz)beszerzések alapadatainak a megadása, a Radix pályázati űrlap kitöltési útmutatónak megfelelően.</p>
<ul style="list-style-type: none"> 9. Jelenleg az Elszámolhatósági útmutató 25. oldala: <i>„az eszköz a projekt végrehajtási időszakának végén kerül üzembe helyezésre és az eszköz használata a projekt befejezését követően kezdődik meg”</i> <p>A jelenlegi ütemezésünk/eddig tapasztalataink alapján az energiatároló üzembehelyezése nem a projekt végén történik meg, ezután van többek között a hatás visszamérése.</p> <p>Mit ért a Kiíró a projekt végrehajtási időszak alatt? Kérjük ennek pontosítását/megerősítését.</p>
<p>Köszönjük az észrevételt. Az Elszámolhatósági útmutató pontosításra fog kerülni a következők szerint: <i>az eszköz a projekt végrehajtási időszakának végéig üzembe helyezésre kerül.</i></p> <p>A végrehajtási időszak alatt a Radix rendszerben megadott Projekt időtartamot (-tól -ig időszakot) értjük.</p>
<ul style="list-style-type: none"> 2. Közbeszerzési eljárások időigénye – A pályázati felhívásban meghatározott 30 hónapos megvalósítás teljesítése érdekében kérdésünk, hogy van-e bármilyen opció a közbeszerzési eljárások időigényének csökkentésére?
<p>A közbeszerzési eljárások időigényének csökkentésére a Támogatónak nincs ráhatása.</p>
<ul style="list-style-type: none"> 7. Informatika - A felhívásban szerepel a „Hálózati energiatároló vezérléséhez szükséges szoftverek beszerzése”, mint támogatható tevékenység. Amennyiben hardver beszerzése is szükséges, elszámolható-e a pályázatban?
<p>A Pályázati felhívás III. Támogatható tevékenységek pontja értelmében a 2. Hálózati energiatároló egységek/létesítmény és ahhoz közvetlenül kapcsolódó hardver beszerzése tevékenység keretében lehetőség van hardver beszerzésére. Azonban felhívjuk figyelmüket, hogy ezen tevékenységen belül kizárólag a hálózati energiatároló egységekhez/létesítményhez közvetlenül kapcsolódó hardver beszerzésére van lehetőség.</p>
<ul style="list-style-type: none"> 5. Támogatói Okirat 12. pontját Adatkezelési rendelkezésekkel javasoljuk kiegészíteni.
<p>Köszönjük a javaslatot. A Támogató Okirat nem kerül kiegészítésre az adatkezelési rendelkezésekkel. A Támogatói Okirat elválaszthatatlan részét képezi az Általános Szerződési Feltételek (ÁSZF), melynek 12. pontja kitér az adatkezeléssel kapcsolatos szabályokra, továbbá az adatkezelés, adatfeldolgozás és felhasználás célját a Támogató honlapján megtalálható Adatkezelési tájékoztató is részletezi. Emellett a Radix rendszerbe történő regisztráció során a Támogató Adatkezelési szabályzatának a megismerésére is lehetőség van, mely szintén szabályozza az adatkezelés rendelkezéseit.</p>

- 6. Támogatói Okiratot vis maior rendelkezésekkel javasoljuk kiegészíteni:
„Amennyiben a Projekt a 3.3. pontban meghatározott határidőre vis maior okán részben nem valósul meg úgy az eredetileg támogatott tevékenységek közül igazoltan megvalósult támogatási tevékenységekre (különösen beruházásokra) járó támogatási összeg a Kedvezményezett részére kifizetésre kerül.”

A módosítás indoka: vis maior esetben a beruházott költség nem kerül megtérítésre a MAVIR részére a Projekt befejezésének hiányában. Ez jelentős kockázat lenne MAVIR részéről.

Köszönjük a javaslatot. A Támogatói Okirat nem kerül kiegészítésre a vis maior rendelkezésekkel. A Támogató Okirat elválaszthatatlan részét képezi az Általános Szerződési Feltételek (ÁSZF), melynek 17.2. pontja kitér a vis maior esetre. Vis maior fennállása esetén a Támogató egyedileg vizsgálja meg a projekt keretében addig megvalósult tevékenységeket, felmerült költségeket, és egyedileg dönt arról, hogy azok közül melyek merültek fel jogosan a Kedvezményezetteknel.

- 3. Támogatói Okirat 3.1.2. pontjának módosítását javasoljuk az alábbiak szerint tekintettel a 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 127. § (1) bekezdésében foglaltakra:

„ha a megvalósítási helyszín nem saját tulajdon: együttműködési megállapodás vagy szándéknyilatkozat, használati jogra vonatkozó megállapodás és annak ingatlannyilvántartásba történő bejegyzése, amely igazolja a jogalapot a megvalósítási helyszín jogszerű használatára”

Vet. „127. § (1) A hálózati engedélyes idegen ingatlanon közcélú hálózathoz tartozó, nem tartószerkezeten elhelyezett, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés építésére a használati jog birtokában kérheti a Hatóságtól az építési engedély megadását.

(2) A használati jog az idegen ingatlan tulajdonosával kötött megállapodás alapján keletkezik. A használati jog alapítására egyebekben a Ptk. rendelkezései az irányadók.”

Módosítás indoka: a Vet alapján a nem saját tulajdonú ingatlan feletti rendelkezést legalább használati jog (mint a tulajdonjog részjogosítványa) alapításával köteles biztosítani a MAVIR ZRt.

Köszönjük az észrevételt. A Támogatói Okirat sablonja nem kerül módosításra, tekintettel arra, hogy a Támogatói Okirat 3.1.2. pontjában hivatkozott együttműködési megállapodásba beleérthető a használati jogra vonatkozó megállapodás és annak ingatlannyilvántartásba történő bejegyzése, amennyiben a Vet. vonatkozó rendelkezése alkalmazható a fent említett esetben.